

Kaderdocument

Entree

Dienstverlening

Doktersassistent

Instructeur mbo

Mbo-Verpleegkundige

Maatschappelijke Zorg

Pedagogisch Werk

Maatschappelijke
Zorg/Verzorgende IG

Servicemedewerker

Sociaal Werk

Verzorgende IG

Vitaliteitsbegeleider

Keuzedelen



Versie 8 | 7 april 2021

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding.....	3
1.1.	Over Prove2Move	3
1.2.	Doel	3
2.	Visie en uitgangspunten.....	4
2.1	Aandacht voor product en het ontwikkelproces.....	4
2.2.	Intensieve samenwerking met het werkveld	4
2.3.	Voldoen aan wettelijke verplichtingen	5
2.4.	100% dekking van het kwalificatiedossier	5
2.5.	Alleen kwalificerend	5
3.	Kwaliteitskenmerken	6
4.	Ontwikkeling examenopdracht.....	8
4.1.	Betrokkenheid van de onderwijsinstelling	9
4.2.	Vaststelling van de exameninstrumenten	9
5.	Totaaloverzicht.....	10
6.	Examenopdracht, toetsvorm en beoordelvorm.....	11
7.	Beoordeling en cesuur	14
7.1.	Beoordeling examenopdracht	14
7.2.	Uitgangspunten bij bepalen cesuur	14
8.	Bevorderen van de betrouwbaarheid bij afname examenopdracht	17
9.	Begeleiding van de implementatie	18
10.	Prijzen	19
	Bijlage I: Beoordelingssystematiek	20
	Bijlage II: Beoordeling per kerntaak.....	21
	Bijlage III: Verantwoording bij uitgangspunten cesuur	23

1. Inleiding

1.1. Over Prove2Move

Prove2Move is een door Hobéon gecertificeerde examenleverancier die exameninstrumenten ontwikkelt en levert voor de Zorg-, Welzijn-, Sociaal Werk-, Assisterende in de gezondheidszorg-, Dienstverlening- en Entree-opleidingen. Prove2Move is ontstaan uit de samenwerking van drie roc's (regionaal opleidingencentrum) te weten, Deltion College, Landstede en het ROC van Twente. Prove2Move heeft als organisatievorm een coöperatie waarbij de drie hierboven genoemde roc's de leden zijn. Prove2Move staat sinds jaren voor kwaliteit van examens.

1.2. Doel

In dit document geeft Prove2Move informatie over achtergronden en keuzes bij het ontwerpen van de exameninstrumenten.

2. Visie en uitgangspunten

Prove2Move hanteert de visie dat het werk in de beroepspraktijk leidend is voor het formuleren van examenopdrachten. In realistische beroepssituaties komen vaak verschillende werkprocessen voor die logischerwijs aan elkaar verbonden zijn. Dat leidt tot een combinatie van werkprocessen (soms uit verschillende kerntaken) in één examenopdracht.

De ontwikkeling van de exameninstrumenten van Prove2Move wordt gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- 2.1. Aandacht voor product én het ontwikkelproces
- 2.2. Intensieve samenwerking met het werkveld (o.a. klankbord, vaststellingscommissie)
- 2.3. Voldoen aan wettelijke verplichtingen (WEB, Toezichtskader van de Inspectie van het Onderwijs)
- 2.4. 100% dekking van het kwalificatiedossier (alle kerntaken en werkprocessen)
- 2.5. Alleen kwalificerend

2.1. Aandacht voor product en het ontwikkelproces

Zonder goed ontwikkelproces geen goed product. Dat ontwikkelproces richt Prove2Move in als leerproces voor haar toetsontwikkelaars en projectleiders; het geven en ontvangen van feedback op conceptexamens is onmiskenbaar onderdeel van het ontwikkelproces. Hierdoor gaan produceren en professionaliseren hand in hand.

2.2. Intensieve samenwerking met het werkveld

Beroepsgericht examineren kan niet zonder het werkveld te betrekken bij het ontwikkelen van de exameninstrumenten. De beroepspraktijk waar de student voor wordt opgeleid is leidend bij de vormgeving van de examinering. Samenwerking met het werkveld is nodig om een actueel beeld te krijgen van die beroepspraktijk. Er wordt feedback opgehaald bij ervaren beroepsbeoefenaren door middel van bezoeken aan de beroepspraktijk, (digitaal) klankborden en door vertegenwoordiging van het werkveld in de vaststellingscommissie. Feedback en verbetertips over inhoud en vorm worden waar mogelijk verwerkt.

Zo wordt geborgd dat de beoordeling representatief is voor de beroepsuitoefening en dat de examenopdrachten daar waar van toepassing beoordeeld kunnen worden in de beroepspraktijk.

2.3. Voldoen aan wettelijke verplichtingen

De exameninstrumenten voldoen aan de wettelijke verplichtingen. Hieronder wordt verstaan de WEB (Wet Educatie en Beroepsonderwijs) en het Onderzoekskader van de inspectie 2017 met aanvullend het 'Overzicht met wijzigingen bijgesteld onderzoekskader' (2019) voor het toezicht op het middelbaar beroepsonderwijs. Prove2Move heeft jaarlijks een informatief gesprek met haar contactinspecteur. De inspectie voert geen onderzoek uit naar de exameninstrumenten bij de leverancier. De beoordeling van de exameninstrumenten wordt door de inspectie meegenomen tijdens het integraal onderzoek bij de onderwijsinstelling.

2.4. 100% dekking van het kwalificatiedossier

Het exameninstrument dekt de kerntaken, werkprocessen en gedragsbeschrijving van een kwalificatiedossier voor 100%. Het kwalificatiedossier omvat in ieder geval een basisdeel, soms aangevuld met een profiel en tot slot keuzedelen. Hiermee biedt Prove2Move een totaalpakket aan examinering voor het beroepsgerichte deel van een opleiding.

2.5. Alleen kwalificerend

Prove2Move ontwikkelt uitsluitend kwalificerende exameninstrumenten.

3. Kwaliteitskenmerken

Bij het ontwikkelen van de exameninstrumenten streven we naar een zo optimaal mogelijk combinatie van onderstaande kwaliteitskenmerken.

- **Valid:** de vorm van een examen moet passen bij dat wat je wilt zien, horen of lezen van de student.
- **Betrouwbaar:** de beslissingen die genomen worden, moeten zo nauwkeurig en constant mogelijk zijn en zo veel mogelijk onafhankelijk van de persoonlijke situatie van de beoordelaar.

Prove2Move realiseert zich dat een kwalitatieve beoordeling niet 100% objectief is. Er wordt liever gesproken over intersubjectiviteit. Intersubjectief is niet puur subjectief of puur objectief. De beoordelaar doet uitspraken na de beoordeling over een werkelijkheid vanuit zijn waarneming en interpretatie. Hij bespreekt zijn bevindingen met meerdere beoordelaars om zodoende tot een gezamenlijk oordeel te komen. Dit wordt ook wel modereren of kalibreren genoemd.

Prove2Move kiest ervoor om authentieke examenopdrachten te ontwikkelen, waardoor de standaardisatie kleiner wordt. Dit gaat ten koste van de betrouwbaarheid.

Een kwalitatieve beoordeling vraagt om deskundige beoordelaars op zowel vakinhoudelijk als beoordelingstechnisch gebied. Het is essentieel om beoordelaars te trainen aan de hand van concrete praktijksituaties.

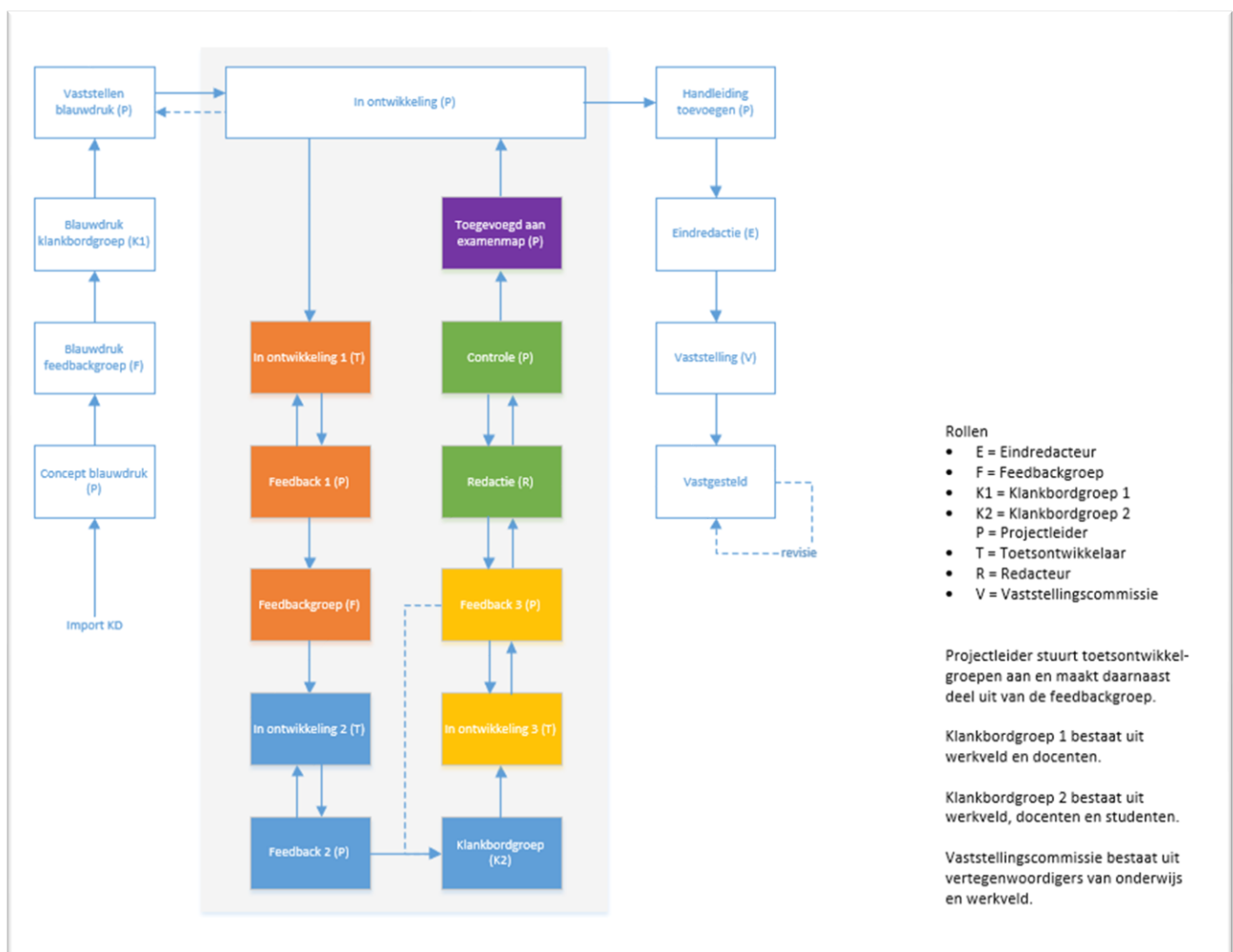
- **Authentiek:** studenten voeren tijdens het afleggen van een examen relevante taken uit die in hun (toekomstige) beroepspraktijk voorkomen. Kennis, vaardigheden en houding worden niet afzonderlijk getoetst. Bij het uitvoeren van authentieke taken in authentieke situaties worden kennis, vaardigheden en houding integratief gedemonstreerd en beoordeeld. Een examen toetst dus niet alleen de instrumenteel-technische vaardigheden, maar ook de cognitieve, interactieve (sociaal-communicatieve) en reactieve (attitude) vaardigheden.

Het examen volgt het werk. Dit betekent dat de combinatie van werkprocessen die geëxamineerd wordt, overeenkomt met de wijze waarop de beroepsbeoefenaar de werkzaamheden in de beroepspraktijk uitvoert.

- **Transparant:** voor alle betrokkenen (incl. externen zoals de Inspectie van het onderwijs) moet duidelijk en begrijpelijk zijn hoe het examen tot stand is gekomen, hoe het examen eruitziet, hoe het wordt uitgevoerd en beoordeeld.
- **Ethische afweging en veiligheidsrisico:** er wordt nagegaan of de gekozen examensituatie zich ethisch leent voor het afleggen van een examen. Tevens wordt nagegaan of de situatie waarin het examen moet worden afgelegd juridisch gezien verantwoord is.
- **Acceptatie door beroepenveld en onderwijsinstellingen:** direct betrokkenen (werkveldvertegenwoordigers, docenten, beoordelaars, studenten) moeten zich kunnen vinden in de wijze waarop de examenopdracht is ingericht en de criteria waarop de beoordeling plaatsvindt. Er moet vertrouwen zijn in de kwaliteit van het examen.
- **Haalbaar:** de maximale tijd die het afleggen van een examen in beslag neemt, wordt voor iedere examenopdracht in kaart gebracht. Hierdoor is in beeld of de examenopdracht haalbaar is in de geprogrammeerde onderwijs- en/of BPV-tijd.
- **Uitvoerbaar:** bij iedere examenopdracht wordt beoordeeld of de gekozen toetsvorm uitvoerbaar is in relatie tot de context waarbinnen het examen moet worden afgelegd. Er wordt rekening gehouden met de mogelijkheden binnen de school en/of de beroepspraktijk.
- **Betaalbaar:** de uitvoerbaarheid van het examen moet voor de onderwijsinstelling en de beroepspraktijk betaalbaar zijn.
- **Organiseerbaar:** elk examen dient organiseerbaar te zijn voor de onderwijsinstelling en/of de beroepspraktijk waarbij rekening gehouden wordt met de betaalbaarheid en uitvoerbaarheid van de gevraagde faciliteiten, zoals de aanwezigheid van de gewenste mensen en middelen.

4. Ontwikkeling examenopdracht

De examenopdrachten worden ontwikkeld door de toetsontwikkelteams, bestaande uit toetsontwikkelaars onder aansturing van de projectleiders. Dit gebeurt vanuit de eigen opleiding en door samenwerking tussen de branches onderling. Er wordt gestreefd naar een zo groot mogelijke uniformiteit in de producten. Afwijkingen van de opdrachten onderling hebben een inhoudelijke aanleiding en zijn herkenbaar. Deze afwijkingen staan ook beschreven in het verantwoordingsdocument, te vinden op de servicepagina. De uniformiteit wordt ondersteund door een herkenbaar format en een herkenbare lay-out en instructie. Hieronder wordt het ontwikkeltraject schematisch weergegeven.



Figuur 1. Ontwikkeltraject

4.1. Betrokkenheid van de onderwijsinstelling

De onderwijsinstellingen die met de exameninstrumenten van Prove2Move werken of voornemens zijn te gaan werken worden twee keer per schooljaar uitgenodigd voor de klankbordbijeenkomst, voor de gebruikers ook wel gebruikersbijeenkomst genoemd. Tijdens deze gebruikersbijeenkomst worden (concept)examenopdrachten voorgelegd en krijgen de genodigden gelegenheid feedback te geven op de opdrachten.

4.2. Vaststelling van de exameninstrumenten

De exameninstrumenten van Prove2Move worden vastgesteld door een vaststellingscommissie onder leiding van een onafhankelijk voorzitter bestaande uit werkveldvertegenwoordigers en toetsdeskundigen vanuit de leden-roc's.

Bij het vaststellen van de exameninstrumenten wordt zowel het doorlopen ontwikkelproces als het uiteindelijke product beoordeeld. Het vaststellen vindt plaats aan de hand van het processchema van Prove2Move en een lijst met criteria die zijn afgeleid van de norm uit het Onderzoekskader 2017 en bijstelling 2019. De formulieren van de vaststelling plaatst Prove2Move op de servicepagina van haar website. Daar kunnen de onderwijsinstellingen die bij Prove2Move inkopen het formulier downloaden.

5. Totaaloverzicht

Prove2Move levert bij ieder kwalificatiedossier een totaaloverzicht. Hierin wordt aangegeven welke werkprocessen binnen welke kerntaak met welke opdracht worden geëxamineerd. Tevens is hierin de maximale examentijd opgenomen. Prove2Move benoemt niet wanneer tijdens de opleiding de examenopdrachten geëxamineerd worden, deze keuze maakt de onderwijsinstelling zelf. De totaaloverzichten zijn te vinden op de website van Prove2Move onder de button examens bij het betreffende kwalificatiedossier.

Keuzedelen en het totaaloverzicht

Omdat niet in ieder keuzedeel werkprocessen worden genoemd is er geen totaaloverzicht opgenomen bij de keuzedeelexamens. Prove2Move heeft ervoor gekozen om per keuzedeel één examenopdracht te ontwikkelen. Hierbij zijn de HUBO-kwaliteitskenmerken (haalbaar, uitvoerbaar, betaalbaar en organiseerbaar) uitgangspunt.

6. Examenopdracht, toetsvorm en beoordelingsvorm

Prove2Move levert exameninstrumenten met vaste examenopdrachten. Als een onderwijsinstelling opdrachten gaat vervangen kan niet meer worden geborgd dat het exameninstrument valide is.

Het kwalificatiedossier is het uitgangspunt bij de ontwikkeling. Prove2Move ontwikkelt examenopdrachten die methode/visie-onafhankelijk ingezet kunnen worden. Zoals eerder aangegeven is er gekozen voor een combinatie van werkprocessen die aansluit bij de wijze waarop de beroepsbeoefenaar de werkzaamheden in de beroepspraktijk uitvoert. De examenopdrachten zijn geïntegreerde opdrachten, werkprocessen worden niet afzonderlijk beoordeeld. De werkprocessen worden één keer geëxamineerd op beginnend-beroepsbeoefenaar-niveau zoals is beschreven in het kwalificatiedossier. Belangrijke beslissingen moeten niet worden gebaseerd op één enkel examen voor het volledige kwalificatiedossier. Dit is de reden dat Prove2Move de keuze heeft gemaakt om **niet** één 'meesterproef' aan te bieden waarbij er dus maar één beoordelingsmoment is.

In een blauwdruk wordt de combinatie van werkprocessen waarop geëxamineerd wordt vastgesteld. Per combinatie van werkprocessen wordt een passende toetsvorm gekozen. De examenopdracht geeft helder aan wat er bij de uitvoering van de student verwacht wordt. Bij de examenopdrachten waar sprake is van contact met bewoners, zorgvragers, cliënten, kinderen etc. wordt ervan uitgegaan dat de examinering in de beroepspraktijk zal plaatsvinden. Voor een aantal examenopdrachten bestaat de mogelijkheid om deze binnenschools te examineren in simulatie, daar waar er niet direct contact noodzakelijk is met bewoners, zorgvragers, cliënten, kinderen etc. De keuze voor het binnenschools examineren heeft onder andere te maken met de:

- *Gevolgen van 'Focus op Vakmanschap'*
- *Haalbaarheid*
- *Uitvoerbaarheid*
- *Betaalbaarheid*
- *Organiseerbaarheid*

Het is mogelijk om bij een beoordeling gebruik te maken van beeld- en/of geluidsfragmenten die van de student zijn opgenomen in de beroepspraktijk. De keuze voor het maken van beeld- en/of geluidsfragmenten is afhankelijk van de beoordelingsvorm die noodzakelijk is voor de beoordeling. De onderwijsinstelling stelt in overleg met de BPV-instelling vast in welke situaties van deze mogelijkheid gebruik

gemaakt kan worden. Hierbij moet de AVG van de instelling waar deze beeld- en geluidsfragmenten worden opgenomen worden gevolgd.

Kennis, vaardigheden en beroepsgericht taal en rekenen worden niet afzonderlijk geëxamineerd, maar zijn geïntegreerd in de examenopdrachten. Prove2Move gaat ervan uit dat kennis, vaardigheden en beroepsgericht taal en rekenen (voorwaardelijk) getoetst wordt bij de onderwijsinstelling.

De examenopdracht is het totaal vanaf titelblad tot en met bewijs van bekwaamheid. De uitvoeringsstappen staan niet op zichzelf, maar moeten altijd in combinatie met de beoordelingscriteria worden gelezen. **Wat** de student moet doen staat beschreven in de uitvoeringsstappen van de examenopdracht. **Hoe** de student de activiteiten uitvoert, wordt beoordeeld met behulp van de beoordelingscriteria.

Als er in verschillende werkprocessen hetzelfde gedrag wordt benoemd leidt dat tot één beoordelingscriterium in het beoordelingsformulier bij de examenopdracht. Dit wordt ook toegelicht in het verantwoordingsdocument.

De betreffende werkprocessen staan voor het beoordelingscriterium vermeld.

Meestal is één beoordelingsvorm niet toereikend om een goed beeld te krijgen van de bekwaamheid van de student. Door een methodemix toe te passen, worden validiteit en betrouwbaarheid vergroot. De beoordelingscriteria binnen één opdracht zijn ingedeeld naar beoordelingsvorm. De vormen zijn:



Zien: aan de hand van deze criteria observeert de beoordelaar de student.

Het gaat hier om wat de beoordelaar de student ziet en hoort doen tijdens de uitvoering van de examenopdracht.



Lezen: aan de hand van deze criteria beoordeelt de beoordelaar een

schriftelijke uitwerking van de student, zoals bijvoorbeeld een handelingsplan of een rapportage.



Horen: aan de hand van deze criteria stelt de beoordelaar vragen aan de student. De beoordelaar vraagt van de student, op basis van het

beoordelingscriterium, een mondelinge verantwoording. De verantwoording

gaat altijd over het vertoonde gedrag en/of over een product, gemaakt tijdens de uitvoering van de examenopdracht. Hiermee kunnen keuzes of afwegingen duidelijk worden gemaakt of kan de redenering achter een bepaald plan verantwoord worden. De beoordelaar kan beoordelen of de student met kennis van zaken heeft gehandeld.



Presenteren: Aan de hand van deze criteria beoordeelt de beoordelaar de presentatie van de student. De presentatie omvat ook de antwoorden die de student geeft op verhelderende vragen van de beoordelaar over de inhoud van de presentatie.

7. Beoordeling en cesuur

7.1. Beoordeling examenopdracht

De beoordelingscriteria in het beoordelingsformulier zijn geformuleerd op basis van de gedragsomschrijving die beschreven staat bij de omschrijving van het werkproces passend bij een kerntaak in het kwalificatiedossier. De beoordelingscriteria zijn niet 1 op 1 overgenomen vanuit het beschreven gedrag bij een werkproces. Daar waar nodig zijn beoordelingscriteria geconcretiseerd omdat de gedragsomschrijving abstract geformuleerd is en daardoor moeilijk meetbaar. In het verantwoordingsdocument passend bij een kwalificatiedossier wordt uitgelegd hoe de criteria zich verhouden tot het beschreven gedrag vanuit het kwalificatiedossier (bij de kwalificatiedossiers die geldig zijn vanaf 1 september 2020, is hiermee gestart).

De beoordelingscriteria bepalen het niveau waarop geëxamineerd wordt. In het beoordelingsformulier is een overzichtelijke hoeveelheid beoordelingscriteria opgenomen en in de eerste kolom is zichtbaar bij welk(e) werkproces(sen) het beoordelingscriterium past. Het aantal beoordelingscriteria is gebaseerd op de gedragscriteria uit het werkproces.

Ieder beoordelingscriterium wordt aan de hand van onderstaand ratingschaal (0, 1, 2, 3) beoordeeld.

0	<i>er wordt onvoldoende aan het beoordelingspunt voldaan; de student heeft het genoemde beoordelingspunt niet laten zien of niet goed uitgevoerd.</i>
1	<i>er is in beperkte mate aan het beoordelingspunt voldaan; de student heeft het genoemde beoordelingspunt gedeeltelijk laten zien of uitgevoerd.</i>
2	<i>er wordt toereikend aan het beoordelingspunt voldaan; de student heeft het genoemde beoordelingspunt laten zien of uitgevoerd.</i>
3	<i>er wordt ruimschoots aan het beoordelingspunt voldaan; de student heeft het genoemde beoordelingspunt in meerdere mate/ veelvuldig laten zien of uitgevoerd.</i>

Figuur 2. ratingschaal

Binnen Prove2Move is er bewust voor gekozen om op het beoordelingsformulier de toelichting op de score in de korte versie weer te geven, zodat we studenten en beoordelaars niet confronteren met onnodig lange teksten.

7.2. Uitgangspunten bij bepalen cesuur

- Aan ieder beoordelingscriterium kunnen 0, 1, 2 of 3 punten worden toegekend (polytoom beoordelen).
- Om een examenopdracht met een voldoende af te ronden mag voor geen enkel beoordelingscriterium een 0 worden gescoord.

- Om een examenopdracht met een voldoende af te ronden mag voor slechts 10% van de beoordelingscriteria een 1 worden gescoord.
- Binnen de beoordelingssystematiek van Prove2Move is een score 2 gelijkwaardig aan het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar. De student voert de examenopdracht naar behoren uit.
- De score 3 wordt toegekend wanneer een student vaardigheden, kennis en attitude laat zien/horen/lezen die het niveau van de beginnend beroepsbeoefenaar overstijgen.
- Een goed wordt gescoord bij 4/5 van het aantal te behalen punten.
- Alle beoordelingscriteria zijn cruciaal en wegen even zwaar.
- Als een examenopdracht met een voldoende wordt beoordeeld betekent dit automatisch dat de individuele werkprocessen in deze opdracht ook voldoende zijn. Dit houdt in dat er per werkproces voldoende beoordelingscriteria zijn opgenomen zodat compensatie niet mogelijk is.
- De punten die aan een beoordelingscriterium worden toegekend worden bij elkaar opgeteld en het resultaat is dan een onvoldoende, voldoende of een goed voor de opdracht (bijlage I).
- Binnen Prove2Move is sprake van een mengvorm van holistisch en analytisch beoordelen. Dit houdt in dat alle beoordelingsaspecten van een vaardigheid of beroepstaak onderscheiden en afzonderlijk beoordeeld worden. Daarbij wordt in het beoordelingsformulier de beoordelaar ruimte geboden voor de eigen interpretatie van wat kenmerkend is voor een goede prestatie.
- De resultaten per opdracht bij elkaar opgeteld leiden tot een resultaat per kerntaak (bijlage II). Ook voor het resultaat van de kerntaak wordt de driepuntsbeoordeling gehanteerd.
- Een **onvoldoende** = de student zit niet op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar
 Een **voldoende** = de student zit op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar
 Een **goed** = de student zit boven het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar

De verantwoording van bovenstaande uitgangspunten vindt u in bijlage 3.

Bij de waardering in relatie tot een cijfer volgt Prove2Move Duo. Duo heeft de onderstaande waardering aan cijfers gekoppeld (februari 2012).

Waardering	Cijfer
uitmuntend	10
zeer goed	9
goed	8
ruim voldoende	7
voldoende	6
matig	5
onvoldoende	4
ruim onvoldoende	3
slecht	2
zeer slecht	1

Een examenmap bestaat uit een algemene handleiding, een instructie voor de student en voor de beoordelaar, de examenopdrachten inclusief beoordelingsformulieren, het bewijs van bekwaamheid en de beoordeling per kerntaak.

8. Bevorderen van de betrouwbaarheid bij afname examenopdracht

De volgende aandachtspunten vergroten de betrouwbaarheid van de examinering:

- het aanbrengen van een scheiding tussen begeleiden en beoordelen door *minimaal* de overgang van begeleiding naar beoordeling duidelijk te markeren. Laat indien mogelijk de begeleider niet dezelfde persoon zijn als de beoordelaar;
- het inzetten van deskundige beoordelaars (vakinhoudelijk en beoordelingstechnisch);
- het modereren/kalibreren met beoordelaars: een techniek voor het eenduidig interpreteren van beoordelingscriteria. Hierbij vindt een professioneel gesprek plaats tussen beoordelaars;
- het (indien mogelijk) laten beoordelen van de examenopdrachten door meerdere beoordelaars;
- het verstrekken van een heldere instructie aan zowel de student als de beoordelaar;
- het trainen van de beoordelaar(s) aan de hand van concrete praktijksituaties;
- het verplichten van de beoordelaar tot het geven van een toelichting die bestaat uit een beschrijving van het concrete gedrag dat heeft geleid tot de beoordeling.

9. Begeleiding van de implementatie

Prove2Move draagt zorg voor implementatie van de exameninstrumenten bij managers, examencommissie en docenten. Dit neemt ongeveer een dagdeel in beslag. Hieraan zijn geen kosten verbonden.

Daarnaast bestaat de mogelijkheid om een train-de-trainerstraining te volgen: de Training voor beoordelaars of de Training beoordelend cgi. De kosten zijn afhankelijk van de duur van de training.

Ten slotte biedt Prove2Move sinds schooljaar 2019/2020 het Trainingspakket aan. Onderwijsinstellingen kunnen, door de aanschaf van een jaarlicentie, gebruikmaken van het Trainingspakket. Dit bestaat uit het trainingvolgsysteem, een online voorbereiding en ondersteunende materialen. Hiermee kunnen, door de eigen trainers van de onderwijsinstelling, de trainingen voor beoordelaars worden vormgegeven. De inzet van het Trainingspakket kan op deze manier bijdragen aan het borgen van de kwaliteit van de beoordeling.

Daarnaast bestaat de mogelijkheid voor docenten om een train-de-trainerstraining te volgen passend bij het gebruik van het Trainingspakket. Tijdens deze training worden docenten getraind om beoordelaars te gaan trainen en toetsen in het beoordelen. De kosten worden bepaald op basis van de duur van de training.

10. Prijzen

In de prijslijst zijn de prijzen opgenomen per student voor de gehele opleiding. De prijzen zijn te vinden op de website van Prove2Move onder de button 'producten'. Prove2Move kent geen staffelprijzen.

Bijlage I: Beoordelingssystematiek

Per examenopdracht worden drie prestatieniveaus onderscheiden: goed, voldoende en onvoldoende.

Per **beoordelingscriterium** kun je 0, 1, 2 of 3 punten verdienen:

0. De student heeft het genoemde beoordelingscriterium niet laten zien of niet goed uitgevoerd.
1. De student heeft het genoemde beoordelingscriterium gedeeltelijk laten zien of uitgevoerd.
2. De student heeft het genoemde beoordelingscriterium voldoende laten zien of uitgevoerd.
3. De student heeft het genoemde beoordelingscriterium ruimschoots laten zien of uitgevoerd.

Opgeteld leiden de punten tot een score voor de opdracht, die vervolgens wordt omgezet in een beoordeling.

- Je mag geen 0 scoren op een beoordelingscriterium. Als dit gebeurt dan is je opdracht onvoldoende.
- Je mag voor maximaal 10% van de beoordelingscriteria een 1 scoren om de opdracht met een positief resultaat af te ronden.
- Scores onder de ondergrens voor 'voldoende' resulteren in een beoordeling 'onvoldoende'.
- De opdracht sluit je af met een goed als je 4/5 van het maximaal aantal te behalen punten hebt gescoord.
- Afronden: De score 0,5 en hoger wordt afgerond naar boven = 1. De score lager dan 0,5 wordt afgerond naar beneden = 0.
- Per opdracht is steeds vermeld waar de grens ligt tussen een goed, voldoende en onvoldoende.

Voorbeeld (met 15 beoordelingscriteria):

Maximale totaalscore	= 15 x score 3= 45 punten
Maximaal aantal criteria met score 1	= 10% van 15= 1,5 wordt 2
Minimale score	= 13 x score 2 + 2 x score 1= 28 punten = voldoende
4/5 van de maximale score	= 36 punten of meer = goed

Het kwalificatiedossier kent kerntaken. Elke kerntaak moet een beoordeling krijgen. Ook hier geldt: heb je 4/5 van de opdrachten behorende bij de kerntaak met een 'goed' behaald, dan krijgt de kerntaak de beoordeling 'goed'.

Bijlage II: Beoordeling per kerntaak

Naam student:	Naam docent onderwijsinstelling:
Onderwijsinstelling:	Datum:
Handtekening student:	Handtekening docent:

Sociaal-maatschappelijk dienstverlener kwalificatiedossier 2015-2016 1 ^e druk: mei 2016 ISBN: 978-94-6224-110-7	KERNTAAK: B1-K1 Werken aan de aanpak van sociale problematiek	KERNTAAK: B1-K2 Werken aan kwaliteit en deskundigheid	KERNTAAK: P1-K1 Ondersteunen van (individuele) cliënten bij sociaal maatschappelijke vragen/problemen
Opdrachten			
<i>Een opstap naar Sociaal Werk</i>	0 1 2		
<i>Ondersteun, verstrek en participeer</i>	0 1 2		0 1 2
<i>Ondersteunt de cliënt bij juridische en financiële vragen</i>			0 1 2
<i>Verricht informatie-, advies- en voorlichtingswerkzaamheden</i>			0 1 2
<i>Werkt aan kwaliteitsverbetering en eigen deskundigheid</i>		0 1 2	
Totaal score			

0	De opdracht is met een onvoldoende afgesloten
1	De opdracht is met een voldoende afgesloten
2	De opdracht is met een goed afgesloten

Kerntaak B1-K1				
3	-	4	<i>punten, dan resultaat kerntaak</i>	<i>O GOED</i>
	-	2	<i>punten, dan resultaat kerntaak</i>	<i>O VOLDOENDE</i>
1 of meer opdrachten met 0 punten dan resultaat kerntaak				<i>O ONVOLDOENDE</i>

Kerntaak B1-K2				
	-	2	<i>punten, dan resultaat kerntaak</i>	<i>O GOED</i>
	-	1	<i>punt, dan resultaat kerntaak</i>	<i>O VOLDOENDE</i>
1 of meer opdrachten met 0 punten dan resultaat kerntaak				<i>O ONVOLDOENDE</i>

Kerntaak P1-K1				
5	-	6	<i>punten, dan resultaat kerntaak</i>	<i>O GOED</i>
3	-	4	<i>punten, dan resultaat kerntaak</i>	<i>O VOLDOENDE</i>
1 of meer opdrachten met 0 punten dan resultaat kerntaak				<i>O ONVOLDOENDE</i>

Naam student:	Naam docent onderwijsinstelling:
Onderwijsinstelling:	Datum:
Handtekening student:	Handtekening docent:

Bijlage III: Verantwoording bij uitgangspunten cesuur

Competentiegericht examineren

Performance assessment

Met een performance assessment wordt geprobeerd om op een systematische manier de toepassingsvaardigheid van de lerende te meten. Er wordt gekeken of de student in staat is om kennis te gebruiken bij het oplossen van nieuwe problemen of bij het vervolledigen van specifieke taken. Er kan bij performance assessment zowel gebruikgemaakt worden van werkelijke of gesimuleerde situaties (Dochy en Struyven, 2002).

Volgens Dochy en Struyven (2002) is de beoordeling van performancetaken voornamelijk geïndividualiseerd en gecontextualiseerd, en vindt deze plaats op basis van verschillende performancetaken die op verschillende momenten zijn uitgevoerd en beoordeeld.

- Prove2Move hanteert het uitgangspunt dat het examen het werk volgt. Dat vertaalt zich in dusdanige combinaties van werkprocessen dat de examenopdracht representatief is voor het werk zoals dat zich in de praktijk voordoet. Het belang hiervan wordt onderstreept door Dams et al. (2007) die stellen dat er bij een summatieve beoordeling voor gezorgd moet worden dat hetgeen waarop beoordeeld wordt voldoende representatief is voor de praktijk. Op basis daarvan wordt de meest geschikte toetsvorm gekozen.
- Prove2Move onderscheidt de volgende examenvormen:
 - Praktijkexamen
 - Simulatie
 - Criteriumgericht interview
 - Presentatie

Representatief examineren wordt ook wel **authentiek beoordelen** genoemd. Gulikers et al. (2004) stellen dat authentiek toetsen een vorm van toetsen is die van studenten vereist dat ze dezelfde competenties of combinaties van kennis, kunde en attituden gebruiken in de criteriumsituatie, die ze ook in het beroepsleven nodig hebben. Om de mate van authenticiteit weer te geven hebben zij een vijfdimensionaal framework voor authentiek beoordelen opgesteld. Hierin worden de vijf kenmerken van authentiek beoordelen besproken die van invloed zijn op de mate van authenticiteit. Kort gezegd houden deze vijf kenmerken het volgende in:

De beoordelingstaak: Een authentieke beoordelingstaak is een taak die studenten confronteert met activiteiten en situaties die in het professionele leven ook aanwezig zijn. Zonder een authentieke beoordelingstaak zou er geen authentiek beoordelen plaats kunnen vinden.

De fysieke context: Een authentieke assessment hoort plaats te vinden in een omgeving die zo dicht mogelijk bij de werkelijkheid ligt. Dit is nodig omdat het uiterlijk van de omgeving van invloed is op het handelen van een persoon. In een te “veilige” omgeving kan niet beoordeeld worden of iemand in staat is in een minder “veilige” omgeving ook goed te handelen.

De sociale context: Een authentiek assessment moet rekening houden met sociale processen die in een real-life context voorkomen. Dit vanwege het idee dat samenwerken eerder regel dan uitzondering is in de dagelijkse praktijk. Deze sociale processen dienen zo gelijk mogelijk aan de werkelijkheid te zijn tijdens een beoordeling.

De resultaten of vorm van de authentieke beoordeling: De uitkomst van de combinatie van de taak, fysieke context en de sociale context is het resultaat. Dit moet wel geëvalueerd worden aan de hand van bepaalde toetsingscriteria. Er moet dus ook een soort product vastgesteld worden als resultaat.

De beoordelingscriteria en standaarden: Het zetten van criteria (karakteristieken van een beoordeling die gewaardeerd worden) en standaarden (verwachte prestaties voor verschillende groepen studenten) is belangrijk bij authentieke assessments omdat deze het leren leiden.

Betrouwbaarheid en validiteit

Bij het opzetten van een beoordelingsformulier dient er rekening gehouden te worden met de betrouwbaarheid en de validiteit van de beoordeling.

Met betrekking tot de betrouwbaarheid:

Idealiter zou een assessment onafhankelijk moeten zijn van de beoordelaar en zouden de uitkomsten gelijk moeten zijn wanneer en waar het assessment dan ook plaatsvindt. Vandaar dat er gesteld wordt dat hoe consistent de scores tussen verschillende beoordelaars en gelegenheden zijn, hoe betrouwbaarder de score is. Op het gebied van betrouwbaarheid kan er een onderscheid gemaakt worden tussen intrabeoordelaarsbetrouwbaarheid en interbeoordelaarsbetrouwbaarheid. (Moskal en Leydens, 2000).

- Intrabeoordelaarsbetrouwbaarheid verwijst naar de mogelijkheid dat een beoordelaar door factoren van buiten de beoordeling op een andere manier kan gaan beoordelen.
- Interbeoordelaarsbetrouwbaarheid verwijst naar de ongewenste mogelijkheid dat de score van een student per beoordelaar kan verschillen.
- Mullis (1984) geeft aan dat de standaarden waarop beoordelaars beoordelen per persoon kunnen verschillen. Prove2Move adviseert om te investeren in de beoordelaarsdeskundigheid, bijvoorbeeld door herhaaldelijk trainingen voor beoordelaars aan te bieden. Op die manier kan, bijvoorbeeld door middel van modereren, bewustwording van intra- en interbeoordelaarsbetrouwbaarheid en beïnvloedende factoren gecreëerd worden. Training kan de interpretaties van beoordelaars op een positieve manier beïnvloeden.

Voor de betrouwbaarheid is het van belang om de studenten voor de toetsing het beoordelingsformulier ter inzage te geven. Op deze manier kunnen zij zich goed voorbereiden op hoe zij op de beste manier kunnen bewijzen dat ze zich de criteria eigen hebben gemaakt. (Moskal en Leydens, 2000).

Met betrekking tot de validiteit:

Er bestaan verschillende typen validiteit. Het meest bekende is de validiteit van scoring. Dit refereert aan de mate waarin het bewijs bekrachtigt dat interpretaties aan de hand van het assessment juist zijn, en dat de manier waarop de interpretaties gebruikt worden juist zijn.

Holistische en analytische scoring

Holistische scoring is gebaseerd op de theorie dat een opdracht meer is dan zijn afzonderlijke onderdelen en dat beoordelaars goede prestaties kunnen herkennen als ze het zien. Beoordelaars worden dan gevraagd om één globaal kwalitatief oordeel te geven over een opdracht (Mullis, 1984).

In een analytische scoring worden belangrijke losstaande karakteristieken (beoordelingscriteria) geïdentificeerd en elk onderdeel wordt beoordeeld in overeenstemming met de kwaliteit. De individuele scores worden daarna opgeteld om tot een totale score te komen (Mullis, 1984).

Mullis (1984) benoemt het alternatief om een holistische beoordeling te maken, maar deze met criteria te vullen zoals dat bij een analytische scoring gebruikelijk is. In het beoordelingsformulier, gebaseerd op een likertschaal, wordt de beoordelaar ruimte geboden voor de eigen interpretatie van wat kenmerkend is voor een goede prestatie.

- Samenvattend kan opgemerkt worden dat binnen Prove2Move gebruikgemaakt wordt van een mengvorm. In de examenopdrachten van Prove2Move vindt een min of meer holistische beoordeling plaats binnen de kaders van één specifiek beoordelingscriterium. Dit is namelijk in overkoepelende termen omschreven en niet in af te vinken onderdelen gespecificeerd. Vervolgens wordt aan ieder beoordelingscriterium afzonderlijk een score 0, 1, 2 of 3 toegekend.

Schaalkeuze

Bij het kiezen van een schaal is het belangrijk om rekening te houden met de aanwezigheid van genoeg categorieën om te kunnen differentiëren tussen verschillende beheersingsniveaus. Tegelijkertijd moet het aantal categorieën niet te groot zijn, aangezien dan het verschil tussen de categorieën vervaagt (Lane en Stone, 2006).

In onderzoek en literatuur staan diverse voor- en nadelen van verschillende schaallengten beschreven. De belangrijkste punten:

- Godshalk, Swineford and Coffman (1966) hebben in hun onderzoek bewijs gevonden dat een vierpuntsschaal een hogere interbeoordelaarsbetrouwbaarheid heeft dan een driepuntsschaal.
- McColly en Remstad (1965) concluderen dat een zespuntsschaal minder efficiënt is dan een vierpuntsschaal.
- Coffman (1971) stelt dat een te verfijnde schaal in de praktijk niet altijd voor een toename van de betrouwbaarheid zorgt.

- Johnson et al. (2009) benoemt dat het bij de schaalkeuze belangrijk is om na te gaan of het gehele bereik van de gekozen schaal wel wordt gebruikt in de praktijk.

Omzetten van scores naar cijfers

Van Berkel et al. (2003) raden in hun werk aan om geen numerieke eindscores te gebruiken als er gewerkt wordt met competenties. Een hoge score zou dan voor een student kunnen betekenen dat hij of zij klaar is met deze competentie, en zeker bij de ontwikkeling van competenties is deze opvatting niet gewenst.

Vanwege het feit dat gedragsassessments altijd momentopnamen zijn, en omdat er veelal gewerkt wordt met studenten in de leeftijdsgroep tussen de 17 en 25 jaar is een absolute score niet gewenst. Deze periode van een mensenleven is volgens van Berkel et al. (2003) een kwetsbare periode waarin onder andere persoonlijkheid en zelfvertrouwen ontwikkeld worden. Een absoluut oordeel kan er voor zorgen dat de ontwikkeling in deze leeftijdsgroep geremd wordt in plaats van gestimuleerd.

- ➔ De systematiek van Prove2Move leent zich niet voor het toekennen van een cijfer op basis van de toegekende scores.
- ➔ Bij de keuzedeeexamens biedt Prove2Move een servicedocument aan voor het omrekenen van de score naar een cijfer. Dit document komt tegemoet aan de vraag van onderwijsinstellingen in verband met de compensatiemogelijkheden voor het eindresultaat van de keuzedeeexamens. Prove2Move realiseert zich dat hierbij geen sprake is van een evenredige puntentoekening voor de cijfers 4 t/m 10.